



COMUNE DI SUSEGANA
PROVINCIA DI TREVISO

VERBALE DI DELIBERAZIONE DEL CONSIGLIO COMUNALE

OGGETTO: APPROVAZIONE CONTRODEDUZIONI ALLE OSSERVAZIONI ED APPROVAZIONE PROGETTO DEFINITIVO, IN VARIANTE URBANISTICA, PER LA REALIZZAZIONE DI UNA ROTATORIA SU INTERSEZIONE SS.13-VIA CADUTI SUL LAVORO.

L'anno duemilaquindici, il giorno ventinove del mese di dicembre alle ore 19:00, in Susegana nella Sala Consiliare della Sede municipale, a seguito di convocazione del Sindaco n. 22313 in data 18.12.2015, regolarmente consegnata, si è riunito in pubblica adunanza ordinaria di prima convocazione il Consiglio comunale, sotto la presidenza del Sindaco dott.ssa Vincenza Scarpa e con la partecipazione del Segretario generale dott.ssa Ginetta Salvador.

Eseguito l'appello risultano presenti e assenti:

1	SCARPA VINCENZA	SI	
2	MONTESEL GIANNI	SI	
3	DE ZAN ACHILLE	SI	
4	PETTENO' ALESSANDRO	SI	
5	CESCA SERGIO	SI	
6	TOMASELLI LORENZO	SI	
7	BARDIN MATTEO	SI	
8	CHIESURIN DANIELE	SI	
9	FOLTRAN MATTEO	SI	
10	CENEDESE FEDERICO	SI	
11	CARUSO GIUSEPPINA	SI	
12	MENEGHIN ANDREA		NO
13	BRESCANCIN ROBERTA	SI	
14	MONTESEL DANIELE		NO
15	BORTOLUZZI RUDY	SI	
16	GRANZOTTO CARLO GIACOMO	SI	
17	BATTISTELLA CARLO	SI	

PRESENTI 15 ASSENTI 2

Partecipa alla seduta, senza diritto di voto, l'assessore esterno ing. Enrico Maretto.

Il Presidente, riconosciuta legale l'adunanza, dichiara aperta la seduta.

Nomina scrutatori i consiglieri BARDIN MATTEO, CARUSO GIUSEPPINA, BATTISTELLA CARLO.

Invita il Consiglio comunale a discutere e deliberare sull'oggetto sopraindicato compreso nell'odierno ordine del giorno.

Relazione di Pubblicazione
(art. 124 D.Lgs.18.8.2000 n.267)

Certifico io sottoscritto Messo comunale che copia del presente verbale viene pubblicata in data odierna all'Albo pretorio, ove rimarrà esposta per quindici giorni consecutivi.

Li, 14/01/2016

Messo Comunale
 Sabrina Lucchetta

OGGETTO: APPROVAZIONE CONTRODEDUZIONI ALLE OSSERVAZIONI ED APPROVAZIONE PROGETTO DEFINITIVO, IN VARIANTE URBANISTICA, PER LA REALIZZAZIONE DI UNA ROTATORIA SU INTERSEZIONE SS.13-VIA CADUTI SUL LAVORO.

IL CONSIGLIO COMUNALE

Udita la relazione del Sindaco nonché gli interventi che seguono registrati su supporto magnetico la cui trascrizione viene riportata in allegato;

rilevato che lungo la strada statale Pontebbana al confine con il Comune di Conegliano si trova un'area urbanisticamente destinata dal vigente P.R.G., a medie e grandi strutture di vendita, che in questi ultimi anni è stata oggetto di due importanti strumenti attuativi: il Piruea SME e il PUA pubblico/privato "IPERLANDO";

preso atto che il Piruea SME, dopo alterne vicende, si è quasi concluso, restando da realizzare, quale opera pubblica, la sistemazione dell'incrocio semaforico previsto sulla SS. 13 Pontebbana all'incrocio con la via Caduti sul lavoro in corrispondenza dell'entrata della SME;

dato atto inoltre che il PUA "IPERLANDO", approvato in tempi successivi rispetto al Piruea SME, avrebbe dovuto completare l'urbanizzazione dell'area assorbendo anche la realizzazione della rotatoria stradale, prevista in sostituzione dell'impianto semaforico, intervento originariamente di competenza della ditta SME per effetto dei precedenti impegni dalla stessa assunti in Piruea, limitandosi, in questa sede a partecipare in quota alla spesa dell'intervento;

verificato che, anche in conseguenza della crisi economica in essere, la ditta Lando, dopo essersi fatta promotrice del cd. Piano "IPERLANDO", non ha mai provveduto a sottoscrivere la relativa convenzione attuativa, e di conseguenza i tempi di completamento della sistemazione viaria della zona non possono più essere oggettivamente ad oggi prevedibili;

rilevato per contro che l'ambito interessato dagli interventi commerciali esistenti, e che va da via Caduti sul lavoro a via Barriera, per la molteplicità degli insediamenti commerciali esistenti, costituisce un nodo cruciale della circolazione stradale, con conseguente situazione di pericolosità, soprattutto nelle ore di punta e comunque in occasione delle festività;

considerata la inderogabile necessità di affrontare e risolvere al più presto la suddetta problematica, oggettivamente aggravatasi a seguito della mancata attuazione dell'intervento che doveva essere a carico della Lando;

vista la proposta presentata dalla SME in data 21/06/2014, in atti al n. 11107, con la quale la stessa manifesta – alla luce di quanto sopra - la disponibilità a realizzare, a proprie cura e spese, la rotatoria posta in corrispondenza dell'incrocio su via Caduti sul Lavoro e SS. 13 Pontebbana, nonché il tratto di controstrada sul lato sud della proprietà SME sino al confine tra la proprietà SME e quella LANDO, interventi viari già contemplati nel progetto approvato dall'ANAS (in data 29/05/2014 prot. n. CVE-0018168-P) e costituenti il primo stralcio funzionale;

rilevato che la realizzazione delle suddette opere, anche in assenza degli interventi previsti nel Piano "IPERLANDO", determinerà senza altro un significativo miglioramento della funzionalità della rete stradale esistente e conseguentemente della sicurezza della viabilità in un nodo particolarmente delicato;

dato atto che sarà inoltre necessario formalizzare una nuova convenzione, integrativa e non meramente novativa delle precedenti convenzioni, con la ditta SME spa, per regolamentare le modalità e i tempi di attuazione della realizzazione del primo stralcio funzionale relativo alle opere di sistemazione della SS 13 Pontebbana, convenzione che comunque sarà successivamente approvata dalla Giunta Comunale;

ritenuta condivisibile la proposta di soluzione progettuale di sistemazione del tratto di strada SS 13 Pontebbana, presentata dallo studio tecnico Cancian ing. Giovanni, incaricato dalla ditta SME, in data 04/08/2014 in atti al prot.n. 13576 e integrata in data 5/11/2014 prot. n.19829, 28/04/2015 prot. n.7831, costituita dai seguenti elaborati:

- A.1 Relazione illustrativa di progetto

- A.2 PD A.2 REV 00 Relazione idraulica
- A.3 PD A.3 REV 00 Relazione illuminotecnica
- A.4 PD A.4 REV 00 Relazione Geologica
- A.5 PD A.5 REV 00 Relazione di calcolo muri in c.a.
- A.6 PD A.6 REV 00 Relazione di calcolo geotecnico dei rilevati stradali
- A.7 PD A.7 REV 00 Studio di fattibilità ambientale
- A.8 PD A.8 REV 02 Linee guida per la stima degli oneri di sicurezza
- A.9 PD A.9 REV 00 Elenco dei prezzi unitari
- A.10 PD A.10 REV 01 Computo metrico estimativo e quadro tecnico economico
- A.11 PD A.11 REV 00 Disciplinare descrittivo e prestazionale degli elementi tecnici
- B1 PD B1 REV 00 Corografia 1:5000
- B2 PD B2 REV 00 Tavola di inserimento 1:1000
- B3.1 PD B3.1 REV 00 Planimetria generale tratto 1 - stato di fatto 1:200
- B3.2 PD B3.2 REV 00 Planimetria generale tratto 2 - stato di fatto 1:200
- B4.1 PD B4.1 REV 00 Sezioni stato di fatto 1 1:100
- B5.1 PD B5.1 REV 00 Rilievo topografico - stato di fatto 1:1000
- B5.2 PD B5.2 REV 00 Rilievo topografico 1 - stato di fatto 1:200
- B5.3 PD B5.3 REV 00 Rilievo topografico 2 - stato di fatto 1:200
- B6 PD B6 REV 00 Libretto misure
- B7.1 PD B7.1 REV 00 Planimetria interferenze - Controstrada 1:250
- B7.2 PD B7.2 REV 00 Planimetria interferenze SS13 - Via Caduti sul Lavoro 1:250
- B8.1 PD B8.1 REV 01 Piano particellare di esproprio - tavola 1 1:500
- B8.2 PD B8.2 REV 00 Piano particellare di esproprio - Visure
- C1 PD C1 REV 00 Planimetria generale di progetto 1:1000
- C.1.1 PD C.1.1 REV 00 Sovrapposizione PRG 1:250
- C2.1 PD C2.1 REV 00 Planimetria generale tratto 1 - stato di progetto 1:200
- C2.2 PD C2.2 REV 00 Planimetria generale tratto 2 - stato di progetto 1:200
- C3.1 PD C3.1 REV 00 Planimetria di tracciamento rotatoria s.s.13 - via Caduti sul Lavoro 1:100
- C3.2 PD C3.2 REV 00 Tracciamento rotatoria SS13 - via Caduti sul Lavoro 1:100
- C4.1 PD C4.1 REV 00 Sezioni stato di progetto 1:100
- C5.1 PD C5.1 REV 00 Planimetria segnaletica tratto 1 - stato di progetto 1:250
- C5.2 PD C5.2 REV 00 Planimetria segnaletica tratto 2 - stato di progetto 1:250
- C5.3 PD C5.3 REV 00 Planimetria segnaletica tratto 3- stato di progetto 1:250
- C6.1 PD C6.1 REV 01 Planimetria scarico acque tratto 1 - stato di progetto 1:200
- C6.2 PD C6.2 REV 01 Planimetria scarico acque tratto 2 - stato di progetto 1:200
- C7.1 PD C7.1 REV 00 Impianto di illuminazione rotatoria S.S. 13 - Via Caduti sul Lavoro - Tratto 1 1:200
- C7.2 PD C7.2 REV 00 Impianto di illuminazione rotatoria S.S. 13 - Via Caduti sul Lavoro - Tratto 2 1:200
- C8.1 PD C8.1 REV 00 Particolari 1:50
- Tav. n.1 Asseverazione idraulica
- Tav. n.2 Stralcio tav. 13.1.01
- Tav. n.3 Stralcio Tav. 13.3.03

dato atto che detto intervento interessante il primo stralcio risulta per la maggior parte conforme al vigente PRG in quanto la nuova sistemazione viaria viene ad interessare porzioni di aree destinate ad uso pubblico, e cioè a “Fasce deputate al riordino e alla viabilità”, ed in minima parte viene ad interessare aree classificate D1.1 , donde la necessità, o meglio l'opportunità - trattandosi in realtà di intervento esclusivamente viario e comunque che non amplia la dotazione di area commerciale in zona produttiva D1.1 -, di dar corso alla conseguente variante urbanistica;

dato atto che l'approvazione del progetto definitivo dei lavori costituisce adozione di variante allo strumento urbanistico ai sensi dell'art.19 comma 2 del D.Lgs. n.327/2001;

considerato pertanto che il progetto esecutivo potrà essere approvato dopo la variante urbanistica stessa, una volta conclusa la procedura di apposizione del vincolo preordinato all'esproprio;

visto che a seguito dell'avvio del procedimento del 16/06/2015 avente ad oggetto “Approvazione progetto definitivo dei lavori di messa in sicurezza SS 13 Pontebbana mediante realizzazione di rotatoria e di controstrada. Comunicazione di avvio del procedimento per apposizione del vincolo urbanistico e per dichiarazione di pubblica utilità dell'opera” sono pervenute in termini n. 3 osservazioni, rispettivamente da parte di:

- ditta Quiper Immobiliare srl. in atti al n. 12792 del 14/07/2015;
- ditta Condominio Centro Produttivo Susegana e ditte: Zanardo 1966 srl, In Moto snc, MZ srl, Zago Mario, Dall'Antonia Dora, FAIV sas, Errebi Automazioni srl, EDEL srl, Nuova Trasmissione srl, Trevigiana Metalli srl, QUIPER Immobiliare srl, Sigari srl, Immobiliare 3 Zeta srl, MZ Agenzia Immobiliare sas, Kover snc, Monticello snc, Contardo Impianti srl, Cenedese Loris, C.M.M. Meccanica srl, Zanardo Giardinaggio snc, Rizzato Calzature megastore spa, Immobiliare Roberti srl, Roberti Rattan srl, Serena snc, Forever Immobiliare srl, Imethope sas, in atti al n. 13000 del 16/07/2015
- ditta F.Ili Zanotto srl in atti al n. 12986 del 16/07/2015;

dato atto che nelle more, per iniziativa dell'amministrazione, si è tenuto un incontro con le ditte osservanti, le quali hanno preso visione di possibili adeguamenti da apportare in sede di redazione del progetto esecutivo, tali da consentire di risolvere le principali criticità conseguenti alla realizzazione della nuova opera pubblica;

verificato che il successivo recepimento, anche parziale, degli adeguamenti progettuale ut sopra non comporterà aggravii procedurali, sia in termini di coinvolgimento di altre proprietà ad oggi non interessate o che non hanno presentato osservazioni, sia in termini di ulteriore modifica dello strumento urbanistico;

ritenuto di controdedurre alle osservazioni approvando il testo delle controdeduzioni formulate dall'ufficio, dando atto che sarà fatto, in sede di progetto esecutivo, il possibile per adeguare la proposta progettuale oggi approvata alle esigenze manifestate dagli espropriandi, dando atto comunque che esulano dalla presente sede le valutazioni del quantum indennitario che saranno adeguatamente curate in sede di pronuncia espropriativa conclusiva;

ritenuto di controdedurre per ognuna come da separata nota che raccoglie integralmente il testo delle osservazioni ed il testo della proposta di controdeduzione, che costituisce l'allegato sub A), facente parte integrante e sostanziale della presente deliberazione;

dato atto che, in ordine alle varianti alla vigente disciplina di PRG, necessarie per la realizzazione del complesso intervento di cui ai progetti SME e IPERLANDO, la Commissione Urbanistica consiliare aveva già espresso parere favorevole nella seduta del 01/04/2014, detto parere può essere legittimamente utilizzato anche in questa sede, dal momento che, come già in premessa evidenziato, il primo stralcio in esame costituisce parte del più vasto intervento di cui sopra;

ritenuta per quanto sopra la pubblica utilità dell'opera in parola;

ricordato che con l'approvazione della variante allo strumento urbanistico si perfezionerà l'effetto della dichiarazione di pubblica utilità dell'opera e dei lavori ai sensi dell'art. 12 co 3 del D.P.R. n. 327/2001, e decorrerà il termine di 5 anni per la pronuncia del decreto di esproprio;

verificato che è stata pubblicata nel sito comunale alla sezione “Amministrazione trasparente - Pianificazione e governo del territorio” - la presente proposta di deliberazione;

visti gli art. 1032, 1033, 1051 del codice civile;

visto il D.P.R. 8 giugno 2001, n. 327, recante: “Testo unico delle disposizioni legislative e regolamentari in materia di espropriazione per pubblica utilità e successive modificazioni;

visto l'art. 42 del D.Lgs. 18.08.2000, n. 267;

visto il parere favorevole in ordine alla regolarità tecnica, reso ai sensi dell'art. 49 del D.Lgs. 18.08.2000, n. 267 dal Responsabile dell'Area III e del Responsabile Area IV;

posta in votazione l'approvazione delle controdeduzioni alle osservazioni di cui all'allegato documento;

con votazione palese espressa per alzata di mano si ottiene il seguente risultato:

presenti:	15
votanti:	13
astenuiti:	2 Bortoluzzi del Gruppo “Ascoltare per scegliere” e Battistella del Gruppo “Indipendenza Veneta-Susegana Siete Voi”
favorevoli:	13
contrari:	0

indi posta in votazione l'approvazione del progetto definitivo dei lavori di messa in sicurezza SS.13 Pontebbana mediante realizzazione di una rotatoria e di una controstrada – primo stralcio funzionale, con votazione palese espressa per alzata di mano, con il seguente risultato:

presenti:	15
votanti:	15
astenuiti:	0
favorevoli:	15
contrari:	0

DELIBERA

1. **di approvare** il progetto definitivo dei lavori di messa in sicurezza SS. 13 Pontebbana mediante realizzazione di una rotatoria e di una controstrada – primo stralcio funzionale - così come redatto dall'ing. Giovanni Cancian per un ammontare complessivo presunto di € 1.054.624,36 costituente adozione di variante al vigente strumento urbanistico per quanto conseguente alla previsione dell'intervento viario medesimo;
2. **di controdedurre** alle osservazioni pervenute come descritto in dettaglio in allegato sub A) facente parte integrante e sostanziale della presente deliberazione e come di seguito sintetizzato:
osservazione n. 1: ditta Quiper Immobiliare s.r.l. : parzialmente accolta;
osservazione n. 2: ditta Condominio Centro Produttivo Susegana e ditte varie: parzialmente accolta;
osservazione n. 3: ditta F.lli Zanotto srl: parzialmente accolta;
3. **di dare atto** che in sede di progetto esecutivo saranno recepite le modifiche proposte come da controdeduzione;
4. **di dichiarare** la pubblica utilità dell'opera, dando atto che la stessa esplicherà i propri effetti dal momento della efficacia dell'approvazione della variante urbanistica, con i termini temporali previsti dall'art. 13, comma 4 del D.P.R. 327/01, fatta salva la possibilità di proroga prevista dal comma 5 del predetto articolo;
5. **di dare atto** che verrà formalizzata con la ditta SME spa una nuova convenzione, integrativa e non meramente novativa delle precedenti convenzioni, per regolamentare le modalità e i tempi di attuazione della realizzazione del primo stralcio funzionale a totale cura e spese della ditta stessa, da approvarsi con successivo provvedimento da parte della Giunta Comunale;
6. **di dare atto** che la realizzazione dell'opera non comporta oneri a carico del comune;
7. **di fare ricorso**, in caso di mancato accordo con i proprietari per ottenere la disponibilità dell'area, all'espropriazione per pubblica utilità delle aree di proprietà privata, così come evidenziate nel piano particellare allegato al progetto definitivo;
8. **di dare** comunicazione mediante raccomandata con avviso di ricevimento o altra forma di comunicazione equipollente, ai proprietari della data in cui diverrà efficace il presente atto e della facoltà di prendere visione delle modifiche e della relativa documentazione;
9. **di dichiarare**, con separata votazione palese espressa per alzata di mano, con il seguente risultato:
presenti: 15
votanti: 15
astenuiti: 0
favorevoli: 15
contrari: 0

immediatamente eseguibile il presente provvedimento.

Si esprime parere favorevole in ordine alla regolarità tecnica ai sensi dell'art. 49 del D. Lgs. 18.8.2000 n.267

Susegana, 18/12/2015

IL RESPONSABILE DELL'AREA
Francesco De Leo

Si esprime parere favorevole in ordine alla regolarità tecnica ai sensi dell'art. 49 del D. Lgs. 18.8.2000 n.267

Susegana, 18/12/2015

IL RESPONSABILE DELL'AREA
Eddy Dall'Anese

OGGETTO: APPROVAZIONE CONTRODEDUZIONI ALLE OSSERVAZIONI ED APPROVAZIONE PROGETTO DEFINITIVO, IN VARIANTE URBANISTICA, PER LA REALIZZAZIONE DI UNA ROTATORIA SU INTERSEZIONE SS.13-VIA CADUTI SUL LAVORO.

Trascrizione interventi

SINDACO: La convocazione per questo Consiglio comunale io l'avevo già firmata giovedì nel pomeriggio. La mattina successiva sono arrivate due interpellanze da parte del consigliere Rudy Bortoluzzi ed ho ritenuto opportuno che comunque le interpellanze fossero inserite nel Consiglio comunale di questa sera. È chiaro che il punto n. 9 non è neanche pensabile che sia stato inserito sulla base di un'interpellanza presentata venerdì mattina, anche perché noi adesso andiamo ad approvare delle controdeduzioni a delle osservazioni presentate su un progetto definitivo di una rotatoria che ha richiesto circa un anno di lavoro. Ne approfitto pertanto per dare anche una risposta all'interpellanza presentata dal consigliere comunale Rudy Bortoluzzi perché di fatto alla sua interpellanza viene dato risposta con questa approvazione. Credo che già in qualche Consiglio comunale precedente avessi fatto presente come, sulla base di un preaccordo che era stato pensato per la nuova viabilità della Pontebbana, che avrebbe coinvolto la ditta SME e la ditta Lando, alla fine, resasi conto che la ditta Lando per questioni di economia e di mercato, non intendeva andare ad effettuare, né a firmare la convenzione per tutto lo spazio che aveva acquisito, (area ex Brinobet), né portarsi avanti nell'esecuzione di lavori e di aumento di aree commerciali, siamo arrivati alla conclusione di dover dividere in due stralci le opere che erano state previste in precedenza. Quello che andremo a votare in due distinte votazioni è l'approvazione del progetto definitivo di questa rotonda e l'approvazione delle controdeduzioni alle osservazioni che sono state presentate. Io credo che sia opportuno che vengano lette queste controdeduzioni perché le osservazioni sono state tre: dalla ditta Quiper Immobiliare, dalla ditta Zanotto e dal condominio. Arrivare a queste controdeduzioni non è stato per nulla semplice, ha richiesto anche parecchi incontri con le persone e con le società che hanno presentato queste osservazioni perché noi crediamo assolutamente che sia necessario che si arrivi alla creazione di questa rotonda che con il dimezzamento dello stralcio, fra le altre cose rispetto alle previsioni viene ad essere totalmente a carico di SME, sia per quel che riguarda le spese di progettazione sia per quel che riguarda le spese di esecuzione. Mentre negli accordi che erano stati presi in precedenza si parlava di un contributo di 350.000 da parte di SME e poi eventualmente la copertura da parte di Lando e da parte dell'amministrazione comunale, in questa approvazione che noi andremo a fare di questo progetto definitivo, noi partiamo dal presupposto che al comune di Susegana questa rotonda non costerà un centesimo perché qualsiasi spesa è sostenuta da SME. Ciò nonostante è un'opera che riteniamo assolutamente di massima importanza per il Comune di Susegana, per mettere in sicurezza l'area della Pontebbana che attualmente è regolarizzata da un semaforo in cui molti comportamenti anche di inciviltà rendono maggiore la pericolosità, per cui tutto quello che può essere fatto per mettere in sicurezza quell'incrocio chiaramente è prioritario per questa amministrazione. È per questo motivo che, siccome poi alla fine noi tutti siamo portati a pensare in grande a quello che è utile per la comunità però poi quando capita a chi ha davanti una rotonda chiaramente fa delle osservazioni perché magari vede leso il proprio diritto, vede problematiche sulle proprie proprietà. Abbiamo cercato in tutte le maniere di arrivare ad una mediazione che potesse portare quindi a delle controdeduzioni come sono state formulate in questa cartella, che potessero parzialmente accogliere le osservazioni e arrivare poi all'obiettivo finale che è fare questa rotonda senza ulteriori perdite di tempo, senza arrivare a procrastinare ulteriormente l'opera che già è da molto che noi aspettiamo.

Allora le controdeduzioni alla ditta Quiper per un'osservazione pervenuta in data 14 luglio 2015 è la seguente: "il posizionamento della rotatoria, così come da progetto, risulta frutto sia di una scelta tecnica, in quanto ANAS, proprietario della strada, ha prescritto la rotatoria in asse con la Pontebbana, che economica, al fine di salvaguardare la presenza di un fabbricato nelle immediate vicinanze alla stessa.

Entrando nel merito del progetto - ricordiamo approvato da ANAS con provvedimento n. CVE-0018168-P del 29/05/2014 - per rispondere alle doglianze sollevate in primis sul posizionamento della rotatoria, si espone quanto segue.

Si ribadisce che la rotatoria è stata dimensionata secondo il Decreto Ministeriale del 19/04/2006 "Norme funzionali e geometriche per la costruzione delle intersezioni stradali", tenendo conto delle eventuali interferenze funzionali con le intersezioni adiacenti e compatibilmente con le condizioni plano altimetriche

degli assi viari e della natura delle sede viaria. Si può verificare altresì che l'angolo tra gli assi risulta di 97° pertanto prossimo ai 90°, e quindi non si può assolutamente parlare di scelta illogica.

L'ampiezza della rotatoria (diametro circa 48 mt) è la minima possibile per sopportare la mole di traffico pesante e leggero esistente e futura su di una strada statale di così grande importanza.

Giova evidenziare che le "rotonde" poste in prossimità lungo la strada statale n.13 presentano un diametro maggiore dei 48 metri previsti per la rotatoria in argomento.

Per quanto attiene al problema relativo alla circolazione viaria posta all'interno del compendio di Via Conegliano, 96, di cui la ditta Quiper risulta comproprietaria, si ritiene che le modifiche apportate dalla costruzione della rotatoria vadano a migliorare una situazione esistente precaria, causata dall'utilizzo improprio della strada anche come area di manovra dei parcheggi posti in adiacenza.

La soluzione proposta elimina dette criticità a favore della sicurezza stradale.

Viene comunque adeguata la planimetria tav. C2.2 con l'inserimento della viabilità esistente e di progetto posta all'interno di via Conegliano 96.

Si ritiene di accogliere comunque la richiesta verbale, espressa nell'incontro con l'Amministrazione comunale, di mantenere inalterata la viabilità interna condominiale apportando in sede di progetto esecutivo le necessarie modifiche.

In particolare verrà ridotto l'ingombro totale dell'opera riducendo la dimensione della banchina laterale e la larghezza della pista ciclabile, fermo restando il diametro della rotatoria. In tal modo verrà mantenuta nella posizione attuale la linea bianca delimitante la corsia della viabilità condominiale oggi esistente.

Quest'ultima soluzione consente di non pregiudicare le porzioni di proprietà esclusiva".

In pratica questa da parte della proprietà era la richiesta più pressante, il fatto che con la rotatoria non si andasse ad invadere la viabilità della ditta Quiper Immobiliare, che ha tutta una serie di negozi che hanno bisogno che ci sia una viabilità mantenuta, quindi in questo caso noi andiamo ad accogliere parzialmente l'osservazione che è stata posta. È chiaro che non può essere accolta totalmente perché l'osservazione che era stata fatta non era accoglibile per motivazioni di tipo tecnico legate alle modalità con cui viene progettata una rotatoria.

CONS. BORTOLUZZI: Ad un certo punto dice: "L'amministrazione è comunque disponibile a mettere a disposizione, qualora sia riscontrata l'effettiva necessità di reperire altro parcheggio, un'apposita area posta nelle immediate vicinanze della vostra sede onde incrementare il numero attuale di parcheggi...".

SINDACO: Sì, perché loro vanno a perdere una serie di parcheggi posti all'angolo davanti, dove c'è Sigari, tanto per capirsi, che chiaramente viene ad essere nel progetto sede di rotatoria.

CONS. BORTOLUZZI: Il costo di realizzazione di questi parcheggi è dentro il progetto della rotonda o è carico del Comune?

SINDACO: No, ma quello verrà eventualmente deciso in secondo tempo, se ne ravvederà la necessità e comunque sarà a spese loro eventualmente, cioè del condominio.

CONS. BRESCANCIN: Ritorno sull'argomento. Cosa vuol dire mettere a disposizione? È un qualcosa di proprietà del Comune?

SINDACO: La terra dietro? Sì.

CONS. BRESCANCIN: L'amministrazione del Comune è disponibile a mettere a disposizione e a reperire altro parcheggio. A fronte dell'approvazione invece del bilancio di previsione c'è un punto in cui si scrive che, verificato che questo ente non dispone di aree e fabbricati da destinarsi alla residenza e alle attività produttive terziarie che potranno essere ceduti in proprietà o in diritto di superficie, giusta attestazione del responsabile dell'area quarta eccetera. Qua si dà per scontato che il Comune, visto anche il piano delle alienazioni, non abbia terreni, non sono elencati.

ASS. MONTESEL: Perché non è alienabile, perché è una donazione al Comune e non è alienabile quel terreno.

SINDACO: In questo momento non è alienabile, però è un terreno che eventualmente viene dato nella disponibilità. Probabilmente non interesserà nemmeno, perché dagli scorsi che abbiamo fatto non interesserà nemmeno a loro fare parcheggi dietro perché mi hanno già detto che non sono interessati nel senso che normalmente la clientela se deve parcheggiare, parcheggia davanti, quindi il problema probabilmente non si porrà, ma pur di portare a casa un'opera così importante, se il problema è due o tre

parcheggi, credo che sia anche opportuno che ci si renda disponibile a cedere dell'area che comunque in questo momento non viene utilizzata.

CONS. BATTISTELLA: Sentito anche i proprietari dello stabile, penso che lo spostamento del metro, metro e mezzo dell'opera all'interno non costringa la strada ad una chiusura della carreggiata, quindi penso che venga accettata anche da tutti i proprietari come da sua telefonata. Quello che volevo chiedere è invece una cosa. Nel progetto non si capisce bene il passaggio pedonale, dovuto alla rotonda, se è illuminato.

SINDACO: Sì, ci sarà una pastorale. Per legge.

CONS. BATTISTELLA: E ci saranno dei gradini che passano da una parte all'altra?

SINDACO: Sì.

CONS. BATTISTELLA: E poi volevo chiedere anche su richiesta di qualcuno, la pista ciclabile viene fatta, venendo da Conegliano, a destra della rotonda, ma il collegamento da Conegliano alla pista ciclabile viene fatto dal Comune?

SINDACO: Dovrebbe essere a carico della Provincia.

CONS. BATTISTELLA: Sì, ma la sistemazione dal Comune di Conegliano alla rotonda, se è nel progetto oppure no o se rimane così, questo volevo chiedere.

ASS. MARETTO: Già adesso esiste una pista ciclabile, con la rotatoria viene semplicemente spostata la pista esistente e viene fatto un tratto nuovo in corrispondenza della rotatoria, perché la rotatoria occupa il sedime della pista esistente.

CONS. BATTISTELLA: Ho capito. Io ho fatto un'altra domanda. Dal ponticello nuovo, diciamo, del Comune di Conegliano, non è nel Comune di Susegana.

SINDACO: Non è all'interno del progetto, è fuori progetto.

CONS. BATTISTELLA: Io chiedo, la sistemazione della pista ciclabile dal ponticello nuovo che hanno fatto fino all'innesto della pista ciclabile della rotatoria perché è in condizioni pietose. Questo pensavo fosse inserito nel progetto, perché altrimenti abbiamo due pezzi nuovi e in mezzo un pezzo che sarà trecento metri.

SINDACO: Sì giusto, ma sarà oggetto di futuro. No non è all'interno di questo progetto.

CONS. BATTISTELLA: E quindi non è neanche nelle opere del prossimo triennio.

SINDACO: No. Non c'è.

CONS. BATTISTELLA: Quindi abbiamo rotatoria nuova, nuova pista ciclabile e pezzo vecchio, rimane invariato.

SINDACO: Sì, finché non si fa.

CONS. BATTISTELLA: Va bene, era una domanda, pensavo fosse all'interno del progetto, tutto lì.

CONS. BRESCANCIN: Volevo ritornare al punto di prima. Poiché non è elencato sulle proprietà del Comune, questa donazione, chiedo troppo per sapere chi è la fonte? E successivamente sarà un'area attrezzata? Volevo capire il costo è a carico di chi?

SINDACO: No, il parcheggio posteriore? In questo momento è solo una disponibilità che viene data ma non è che si sa in questo momento come viene attrezzata, come viene fatta, perché come dicevo prima, può essere anche che non interessi perché da quello che mi diceva l'Immobiliare Quiper, loro sono interessati ai parcheggi davanti.

ASS. MONTESEL: No, ha fatto un'altra domanda, da chi deriva la donazione. Allora la donazione arriva dal complesso Dal Vera, quando è stata fatta la cessione delle opere di urbanizzazione del Comune di

Susegana, il Comune ha chiesto che fosse anche data una possibilità di avere un'area per realizzare uno standard eventuale se ci fosse stata la necessità, tant'è vero che l'area, nel corso degli anni 2005-2006 è stata anche prospettata in accordo con la Zanussi, per fare un asilo aziendale, messo a disposizione, e nella passata consiliatura e anche su questa sono state messe a disposizione due diverse richieste di attività commerciali di area Dal Vera che cercavano degli spazi aggiuntivi di parcheggio, è stata messa a disposizione quell'area perché fosse sistemata a parcheggio a spese naturalmente dei convenuti, naturalmente non cedendo la proprietà perché la proprietà passa al Comune di Susegana a seguito di donazione approvata dalla Prefettura di Treviso per l'accettazione, dunque finché non intervengono fatti nuovi, sicuramente saranno anche intervenuti, ma non è all'interno delle aree cedibili perché ancora non è stato appurato se è un capitale disponibile del Comune per la vendita o se deve permanere per un determinato numero di anni perché è donazione. Comunque era a disposizione del comparto Dal Vera da sempre per realizzare standard a parcheggio.

CONS. BRESCANCIN: Un altro quesito. A fronte dell'importo di 1.054.624 euro volevo capire se sono compresi anche gli espropri.

SINDACO: E' tutto compreso. Però mi pare che in questo momento non siano stati ancora quantificati.

CONS. BRESCANCIN: Cioè sono compresi la rotatoria, la controstrada e anche gli espropri? Ma è un importo così dettagliato comprensivo di....?

SINDACO: Si è compreso tutto noi non spendiamo nulla.

CONS. BATTISTELLA: No, ma nel progetto non ci sono gli importi di esproprio.

SINDACO: No, non ci sono gli importi.

RESP. LAVORI PUBBLICI ING. DE LEO: Bisogna verificare nel quadro economico del progetto, in questo momento non ce l'ho sotto mano, se c'è la voce espropri. Non mi ricordo nemmeno io in questo momento se c'è. Comunque gli espropri sono a carico anche quelli della ditta SME.

SINDACO: Nel senso che la procedura di esproprio viene realizzata da noi, però le spese vengono coperte da SME. Almeno questo era l'accordo. Si è una certezza. Poi, per quel che riguarda invece la ditta F.lli Zanotto, lì il problema era meno importante, anche perché di fatto la progettazione della rotonda era stata cambiata per non andare a demolire quella struttura che vedete venire in avancorpo verso la statale Pontebbana e loro avevano problemi riguardo alla viabilità di accesso che comunque in queste controdeduzioni vengono parzialmente accolte spostando l'accesso un pò più verso Conegliano, creando quindi un passaggio disassato rispetto all'attuale ma sicuramente avranno dei benefici incredibili dalla creazione della rotonda perché in questo momento i camion e le automobili che escono dai F.lli Zanotto per andare verso Conegliano devono andare fino alla rotonda di Susegana e girarsi perché chiaramente non possono girare a sinistra. Nel momento in cui verrà fatta la rotonda potranno girarsi con più comodità.

CONS. BATTISTELLA: Noi andiamo a votare il progetto nuovo, non quello che avete presentato lì.

SINDACO: No, andiamo ad approvare quello definitivo.

CONS. BATTISTELLA: Quello non è definitivo, giusto? Però non c'è la variazione.

SINDACO: No, perché le controdeduzioni vanno nell'esecutivo. Perché altrimenti avremmo perso altri mesi, ma siccome con il progettista abbiamo visto che, la salvaguardia della viabilità interna del condominio e l'ingresso per la F.lli Zanotto è molto agevole, senza andare a spostare l'asse, il fulcro della rotatoria, vengono recuperati gli spazi molto facilmente, poi il progettista andrà a fare un esecutivo che tenga conto di queste osservazioni che sono state parzialmente accolte proprio per cercare di arrivare ad una soluzione che da un punto di vista tranquillizzi le proprietà, dall'altro comunque porti alla chiusura di tutto e alla creazione di quest'opera.

CONS. BORTOLUZZI: Un chiarimento sui tempi, perché prima si leggeva da qualche parte che il progetto dell'Anas è ancora del maggio 2014, arriviamo al 30 dicembre 2015. Cosa è successo in questo anno e mezzo?

SINDACO: C'è tanto lavoro.

CONS. BORTOLUZZI: Immagino, però è passato anche tanto tempo nel senso che successivamente alla seduta di oggi c'è, se non sbaglio, ma leggevo sulla delibera, la variante urbanistica, quindi ci sarà ancora qualche mese penso.

SINDACO: Questa è la variante urbanistica.

CONS. BORTOLUZZI: Questa è la variante urbanistica. E poi c'è il progetto esecutivo allora? Progetto esecutivo e gara di appalto presumo.

SINDACO: Non la facciamo noi. Comunque è SME che la fa per cui farà quello che vuole penso.

CONS. BORTOLUZZI: Si è tenuto a farla probabilmente anche lui.

SINDACO: No, sopra i 5 milioni.

CONS. BORTOLUZZI: No, il tema era i tempi, che non ci troviamo a dicembre 2016 ad essere ancora qua a parlare della rotonda della SME.

SINDACO: No, la rotonda, se non ci sono intoppi, di altra natura non dipendenti da Sme, dovrebbe essere realizzata nel più breve tempo possibile, però capisce anche lei, che ogni volta che presenti un progetto poi ci sono le osservazioni, controdedurre, incontrare i proprietari e tutti i lavori che sono stati fatti richiedono del tempo, per arrivare poi all'obiettivo finale, che è farla poi questa rotonda.

CONS. BORTOLUZZI: Poi c'era il discorso che verrà formalizzata con la ditta SME una nuova convenzione integrativa e non novativa. Sono previste variazioni commerciali con l'occasione? I contenuti della convenzione potrebbero prevedere ulteriori ragionamenti su aree commerciali?

SINDACO: No, in pratica la vecchia convenzione impegnava SME per 350.000 euro, la nuova convenzione impegnerà SME per quello che sarà la spesa completa dell'opera.

CONS. BORTOLUZZI: Pensavo che con l'occasione magari prevedessero un ampliamento dell'area commerciale, che ne so, capannoni.

SINDACO: No, glielo dico, no. Assolutamente no.

CONS. BORTOLUZZI: Ultimissima domanda e dopo chiudo e dò la parola ai colleghi. Ci fossero contenziosi, ricorsi e quant'altro, chi paga?

SINDACO: La SME. Mi auguro che non ci siano visto che la condotta è stata esemplare, che tutte le strade sono state seguite per non arrivare a contenziosi, non vedo motivazioni peraltro di contenziosi.

Letto, confermato e sottoscritto

IL PRESIDENTE
Vincenza Scarpa

IL SEGRETARIO GENERALE
Ginetta Salvador

CERTIFICATO DI ESECUTIVITA'

Si certifica che la presente deliberazione, pubblicata all'Albo Pretorio comunale, è divenuta esecutiva dopo il decimo giorno dalla pubblicazione ai sensi del terzo comma dell'art. 134 del D.Lgs. 18.8.2000, n. 267 in data ____

Segretario Generale
Ginetta Salvador
