



COMUNE DI SUSEGANA
PROVINCIA DI TREVISO

VERBALE DI DELIBERAZIONE DEL CONSIGLIO COMUNALE

OGGETTO: APPROVAZIONE VARIANTE VERDE PER RICLASSIFICAZIONE DI AREE EDIFICABILI

L'anno duemilasedici, il giorno ventidue del mese di settembre alle ore 19:00, in Susegana nella Sala Consiliare della Sede municipale, a seguito di convocazione del Sindaco n. 16215 in data 15.9.2016, regolarmente consegnata, si è riunito in pubblica adunanza ordinaria di prima convocazione il Consiglio comunale, sotto la presidenza del Sindaco dott.ssa Vincenza Scarpa e con la partecipazione del Segretario generale dott.ssa Ginetta Salvador.

Eseguito l'appello risultano presenti e assenti:

1	SCARPA VINCENZA	SI	
2	MONTESEL GIANNI	SI	
3	DE ZAN ACHILLE	SI	
4	PETTENO' ALESSANDRO	SI	
5	CESCA SERGIO	SI	
6	BARDIN MATTEO	SI	
7	CHIESURIN DANIELE	SI	
8	FOLTRAN MATTEO	SI	
9	CENEDESE FEDERICO	SI	
10	CARUSO GIUSEPPINA	SI	
11	MENEGHIN ANDREA	SI	
12	SOSSAI LISA	SI	
13	BRESCANCIN ROBERTA	SI	
14	MONTESEL DANIELE		NO
15	BORTOLUZZI RUDY	SI	
16	GRANZOTTO CARLO GIACOMO	SI	
17	BATTISTELLA CARLO		NO

PRESENTI 15 ASSENTI 2

Partecipa alla seduta, senza diritto di voto, l'assessore esterno ing. Enrico Maretto.

Il Presidente, riconosciuta legale l'adunanza, dichiara aperta la seduta.

Nomina scrutatori i consiglieri CESCA SERGIO, BARDIN MATTEO, GRANZOTTO CARLO GIACOMO.

Invita il Consiglio comunale a discutere e deliberare sull'oggetto sopraindicato compreso nell'odierno ordine del giorno.

Relazione di Pubblicazione
(art. 124 D.Lgs.18.8.2000 n.267)

Certifico io sottoscritto Messo comunale che copia del presente verbale viene pubblicata in data odierna all'Albo pretorio, ove rimarrà esposta per quindici giorni consecutivi.

Li,

29 SET. 2016

Messo Comunale

F.to Sabrina Lucchetta

OGGETTO: APPROVAZIONE VARIANTE VERDE PER RICLASSIFICAZIONE DI AREE EDIFICABILI

IL CONSIGLIO COMUNALE

Udita la relazione dell'assessore Maretto Enrico, nonché il conseguente dibattito consiliare registrato la cui trascrizione viene riportata in allegato;

premessi:

- che il Comune di Susegana è dotato di Piano Regolatore Comunale approvato con deliberazione della Giunta Regionale Veneto n. 3718 del 28 novembre 2006, e successive varianti;
- che con deliberazione di Consiglio Comunale di Susegana n. 12 del 20/3/2012 il Comune ha adottato il Piano di Assetto del Territorio (P.A.T.), il Rapporto Ambientale e la Sintesi non Tecnica di cui alla Valutazione Ambientale Strategica (V.A.S.);
- che con Conferenza dei Servizi decisoria in data 26/03/2015, tra il comune di Susegana e la Provincia di Treviso è stato approvato il PAT;
- che con deliberazione di Giunta Provinciale n. 139 del 20/04/2015 è stata ratificata, ai sensi dell'art. 15 – c. 6 – L.R. 11/2004, l'approvazione del PAT;
- che la sopra citata deliberazione è stata pubblicata sul BUR n. 48 del 15/05/2015 e, pertanto, il PAT del Comune di Susegana è divenuto efficace dal 31/05/2015;
- che ai sensi dell'art. 48 – comma 5bis – della L.R. n. 11/2004, a seguito dell'approvazione del primo PAT, il Piano Regolatore Generale vigente, per le parti compatibili con il PAT, è diventato il primo Piano degli Interventi (PI);

dato atto che l'Amministrazione comunale per dar corso all'attuazione delle scelte e delle strategie previste dal PAT ha avviato la stesura del nuovo Piano degli Interventi, predisponendo in questa prima fase il "Documento Programmatico Preliminare del Piano degli Interventi" presentato al Consiglio Comunale nella seduta dello scorso 28/04/2016;

visto l'art. 7 della L.R. n. 4/2015, con la quale la Regione Veneto ha disposto che ogni Comune, inizialmente entro 180 gg dall'entrata in vigore della legge e quindi entro il 31 gennaio di ogni anno, pubblichi un avviso finalizzato all'adozione delle cosiddette "varianti verdi", con il quale si invitano gli aventi titolo, che abbiano interesse, a presentare richieste di riclassificazione di zone edificabili affinché siano rese inedificabili;

atteso che sulla scorta delle disposizioni normative regionali sono stati pubblicati due avvisi all'albo pretorio on line rispettivamente in data 27/08/2015 prot. 15393 e in data 29/01/2016 prot. n. 1628, informando la cittadinanza sulla possibilità di formulare proposte per la riclassificazione delle aree edificabili in variante al vigente strumento urbanistico;

richiamata la deliberazione di Consiglio Comunale n. 21 del 16/06/2016 con la quale è stata adottata la Variante n. 1 "Variante Verde" per la riclassificazione di aree edificabili, redatta dall'urbanista dott. Paolo Furlanetto e dall'arch. Matteo Gobbo titolari dello studio di Urbanistica & Pianificazione "Treviplan" di Treviso, composta dagli elaborati depositati in data 10/06/2016 assunti con protocollo n. 10419 pari data e di seguito elencati:

- Relazione;
- Asseverazione;
- VincA – Procedura di Valutazione di incidenza;

accertato che l'avviso di deposito della variante verde adottata è stato pubblicato all'Albo Pretorio on line del Comune dal 23/06/2016 al 23/08/2016 ;

vista l'osservazione presentata dalla signora Da Soller Augusta, depositata in data 22/08/2016, in atti al n. 14620 pari data;

verificato che l'istanza presentata dalla osservante richiedeva espressamente la riclassificazione della propria area in agricola;

valutati in maniera più approfondita l'attuale utilizzo del suolo dal punto di vista agroambientale, l'estensione non marginale delle aree di proprietà, la presenza a nord di un edificato residenziale in zona agricola e, in parte, ad ovest di una zona agricola di pregio ambientale (E1);

rilevato che, effettivamente, in fase di adozione della Variante n. 1 "Variante Verde", è stata attribuita la destinazione agricola a compendi di rilevante estensione, localizzati a confine di agglomerati abitativi;

considerato che la tutela dell'abitato in relazione all'eventuale svolgimento di attività agricola in aree limitrofe ben può essere garantita tramite la puntuale applicazione delle previsioni di legge in materia e del vigente Regolamento di Polizia Rurale;

ritenuto dunque, ad una ulteriore valutazione e comparazione delle situazioni sottese alle istanze presentate, ed in virtù dello stato di fatto delle aree interessate, di poter assecondare l'originaria richiesta dell'osservante, anche in un'ottica di assoluta imparzialità;

ritenuto di accogliere l'osservazione presentata attribuendo di conseguenza all'area della richiedente la destinazione agricola E3a "Aree caratterizzate da un elevato frazionamento fondiario" come da elaborato "Controdeduzioni alle osservazioni" allegato sub A) redatto dall'urbanista dott. Paolo Furlanetto e dall'arch. Matteo Gobbo;

visti gli elaborati costituente la Variante n. 1 "Variante Verde" redatti dall'urbanista Paolo Furlanetto e dall'arch. Matteo Gobbo come di seguito elencati:

- Relazione;
- Asseverazione;
- VincA – Procedura di Valutazione di incidenza;

visti i pareri favorevoli:

- Azienda ULSS7 Pieve di Soligo rilasciato in data 10/08/2016 prot. n. 675/SISP, in atti al n. 14294 del 16/08/2016;
- Regione Veneto – Dipartimento Difesa del Suolo e Foreste – Settore Genio Civile di Treviso rilasciato in data 20/07/2016 prot. n. 280001, in atti al n. 12832 del 20/07/2016;

rilevato che, ai fini della trasparenza dell'attività di pianificazione e governo del territorio, gli atti di cui alla Variante n. 1 "Variante Verde" in oggetto sono stati pubblicati nella sezione Amministrazione Trasparente, ai sensi dell'art. 39 del D.Lgs. n. 33/2014;

visto l'art. 18 della L.R. n. 11/2004 "Procedimento di formazione, efficacia e varianti del piano degli Interventi";

visto l'art. 7 della L.R. n. 4/2015 "Varianti verdi per la riclassificazione di aree edificabili";

visto l'art. 42 del D.Lgs. n. 267/2000;

visto il parere favorevole espresso sulla proposta di deliberazione dal Responsabile dell'Area IV in ordine alla regolarità tecnica, reso ai sensi dell'art. 49 del D.Lgs. 18.08.2000, n. 267;

visto il parere favorevole espresso sulla proposta di deliberazione dal Responsabile dell'Area II in ordine alla regolarità contabile, reso ai sensi dell'art. 49 del D.Lgs. 18.08.2000, n. 267;

posta in votazione l'approvazione delle controdeduzioni all'osservazione di cui all'allegato documento;

con votazione palese espressa per alzata di mano si ottiene il seguente risultato:

presenti:	15
votanti:	15
astenuti:	0
favorevoli:	15
contrari:	0

indi posta in votazione l'approvazione della Variante n. 1 "Variante Verde" al Piano degli Interventi con votazione palese espressa per alzata di mano, con il seguente risultato:

presenti: 15
votanti: 15
astenuti: 0
favorevoli: 15
contrari: 0

DELIBERA

1. di accogliere l'osservazione pervenuta come descritto in dettaglio nell'elaborato "Controdeduzioni alle osservazioni" in allegato sub A) facente parte integrante e sostanziale della presente deliberazione e come di seguito sintetizzato:

- ditta Da Soller Augusta, depositata in data 22/08/2016, in atti al n. 14620: accolta;

2. di approvare la Variante n. 1 "Variante Verde" al Piano degli Interventi (ex P.R.G.), costituita dai seguenti elaborati, redatti dall'urbanista Paolo Furlanetto e dall'arch. Matteo Gobbo, di seguito elencati che non vengono materialmente allegati alla presente deliberazione ma che si intendono qui per integralmente riportati:

- Relazione;
- Asseverazione;
- VincA – Procedura di Valutazione di incidenza;

3. di dare atto che si procederà all'aggiornamento degli elaborati costituenti la variante conformemente all'accoglimento dell'osservazione;

4. di dare atto che la Variante n. 1 "Variante Verde diventerà efficace quindici giorni dopo la pubblicazione nel BUR dell'avviso di approvazione;

5. di dare atto che sono stati acquisiti i pareri di regolarità tecnica e contabile ai sensi dell'art. 49, comma 1, del D.Lgs. 267/2000 da parte dei Responsabili dell'Area IV e dell'Area II;

6. di dare atto che l'oggetto della presente deliberazione rientra nella competenza del Consiglio comunale, ai sensi dell'art. 42 del D.Lgs n. 267/2000.

Si esprime parere favorevole in ordine alla regolarità tecnica ai sensi dell'art. 49 del D. Lgs. 18.8.2000 n.267

Susegana, 16/09/2016

IL RESPONSABILE DELL'AREA
F.to Eddy Dall'Anese

Si esprime parere favorevole in ordine alla regolarità contabile ai sensi dell'art. 49 del D.Lgs. 18.8.2000 n.267.

Susegana, 20/09/2016

IL RESPONSABILE DELL'AREA II
ECONOMICO FINANZIARIA
F.to Fabiola Voltarel

OGGETTO: APPROVAZIONE VARIANTE VERDE PER RICLASSIFICAZIONE DI AREE EDIFICABILI

Trascrizione interventi

SINDACO: Passo la parola all'assessore Maretto per l'illustrazione del punto all'ordine del giorno.

ASS. MARETTO: Poniamo all'attenzione del Consiglio comunale l'approvazione delle cosiddette varianti verdi. Come ricorderete la Regione Veneto aveva emanato una Legge Regionale che dava indicazione ai comuni di apporre un avviso ogni inizio anno, un manifesto per chiedere ai propri cittadini se avevano interesse alla riclassificazione di aree edificabili in aree prive di capacità edificatoria, sostanzialmente per sgravare dal pagamento delle imposte. Noi, in ottemperanza della normativa regionale, abbiamo pubblicato il bando; abbiamo raccolto le richieste, ne sono pervenute vado a memoria, circa una ventina e abbiamo redatto quindi la Variante verde accogliendo una parte di queste richieste e una parte demandandone al P.I., cioè Piano degli interventi che è in corso di elaborazione. Ricorderete che la variante è stata adottata nel Consiglio comunale di questa primavera, nel frattempo è pervenuta una sola osservazione con la richiesta di modificazione della destinazione urbanistica che era stata data e che accogliamo ed adesso andiamo in approvazione della variante. Ci sono domande?

CONS. BRESCANCIN: Solo un leggero commento, auspico che lo stesso buon senso che vi ha permesso di accogliere questa osservazione, perchè se ben ricordo siamo venuti nel mese di giugno per le osservazioni che erano state presentate ed accettate, spero che anche in futuro le domande di trasformazione vengano accolte con lungimiranza.

SINDACO: Trasformazioni al di là del piano verde intende?

CONS. BRESCANCIN: Successivamente altre osservazioni, sempre inerenti in merito a residenzialità, cambiamenti ecc., spero che adoperiate lo stesso metro.

SINDACO: Dopo andremo con il Piano degli interventi penso alla metà del mese di ottobre in Consiglio comunale a fare tutte queste valutazioni. Adesso andiamo in votazione per l'accoglimento dell'osservazione che è stata presentata e in seconda votazione andiamo per l'approvazione delle varianti verdi.

	
Provincia di Treviso Regione del Veneto	

PRC - Piano Regolatore Comunale

Articolo 12 Legge Regionale 23 aprile 2004, n° 11

PI - Piano degli Interventi - Variante n.1 - art. 7 LR 4/2015

Articoli 17 e 18 Legge Regionale 23 aprile 2004, n° 11



V1 PI ART.7 LR 4/2015 - ADOZIONE con D.C.C. n. 21 del 16.6.2016 - APPROVAZIONE con D.C.C. n. 34 del 22.9.2016

<p>PROGETTAZIONE Paolo Furlanetto Matteo Gobbo</p> <p>SINDACO Vincenza Scarpa</p> <p>ASSESSORE ALL'URBANISTICA Enrico Maretto</p> <p>SERVIZIO URBANISTICA Eddy Dall'Anese</p> <p>SEGRETARIO Ginetta Salvador</p> <p>settembre 2016</p>	
--	--

COMUNE DI SUSEGANA
Provincia di Treviso - Regione del Veneto

PRC - PIANO REGOLATORE COMUNALE
PI - Piano degli Interventi
Variante 1 - Art. 7 LR 4/2015

CONTRODEDUZIONI ALLE OSSERVAZIONI

PREMESSA

La Variante n.1 al Piano degli Interventi del Comune di Susegana ai sensi dell'art. 7 della LR 4/2015 è stata adottata dal Consiglio Comunale con delibera n° 21 in data 16 giugno 2016 in ottemperanza alle procedure previste dall'articolo 18 della LR 11/2004.

La pubblicazione presso l'Albo Pretorio Comunale e il deposito sono avvenuti regolarmente in data 23.06.2016. Nei termini previsti dalla legge è pervenuta n.1 osservazione.

Si richiamano, infine, il parere favorevole espresso dal Genio Civile Regionale di Treviso (Compatibilità Idraulica-Sismica prot. n. 280001 del 20/07/2016, in atti al n. 12832 del 20/07/2016).

CRITERI SEGUITI NELL'ESAME DELL'OSSERVAZIONE

Le osservazioni devono essere intese come un apporto collaborativo dei cittadini al perfezionamento dello Strumento Urbanistico Comunale, pertanto esse devono essere tese al miglior espletamento del pubblico interesse e non a tutela di interessi privati.

In conformità a questo principio tutte le osservazioni pervenute (entro e fuori termine) sono state esaminate, valutate e controdedotte.

L'oggetto ed i contenuti delle osservazioni sono riassunti nella SCHEDA allegata al presente elaborato; nella stessa scheda è riportata la proposta di controdeduzioni che la Giunta presenta al Consiglio Comunale per essere recepita e per procedere alla definitiva approvazione della Variante al PI.

La valutazione dei contenuti e degli effetti dell'accoglimento delle osservazione, ed il parere sulle stesse, sono stati definiti, nel rispetto degli obiettivi del PI, tenendo conto dei seguenti criteri generali:

- 1) la verifica di conformità delle richieste nei riguardi delle scelte basilari dettate dalla legge urbanistica regionale, e contenuti nelle linee di indirizzo del Piano Regolatore Comunale (PAT e PI);
- 2) la coerenza con la Circolare n.1 del 11.02.2016 finalizzata a fornire la corretta applicazione dell'art. 7 LR 4/2015 che punta al contenimento del consumo di suolo e a invertire il processo di urbanizzazione del territorio;
- 3) la verifica della coerenza tra le linee di indirizzo del PI fissate dall'Amministrazione comunale nel Documento Programmatico Preliminare (del Sindaco);
- 4) la verifica di compatibilità delle istanze con la struttura e i caratteri degli insediamenti esistenti e previsti, con i vincoli e le aree di protezione e/o tutela;
- 5) la verifica della localizzazione di quanto richiesto in rapporto alle opere di urbanizzazione esistenti e della possibilità di un loro potenziamento e adeguamento;
- 6) l'accoglimento di tutte quelle istanze che consentono di apportare correzioni di errori materiali, grafici e normativi, ovvero miglioramenti e benefici al territorio e agli insediamenti.

SCHEDE DELLE OSSERVAZIONI E CONTRODEDUZIONI

Scheda Osservazione n: 01

<p>Protocollo n. 14620 Data: 22/08/2016</p> <p>Presentata da: DA SOLLER Augusta</p> <p>Area sita in via Vigna Fg. 34, m.n. 1454 (parte), 1 (parte), 1227 Fg. 31, m.n. 495</p> <p>Tav. 13.3.04</p> <p>Zto: E con verde privato C1.2 con parco privato</p>	
---	--

Oggetto dell'osservazione:

Preso atto che i mappali di proprietà non sono stati riclassificati esclusivamente in zona agricola ma bensì in parte a vincolo di parco privato e per la rimanente a vincolo verde privato, l'osservante richiede l'eliminazione dei vincoli a verde/parco privato o in subordine il mantenimento della previgente destinazione urbanistica (comparto residenziale con obbligo di piano attuativo) in quanto:

1. l'istanza era volta non tanto all'eliminazione della capacità edificatoria bensì alla mera riclassificazione in zona agricola;
2. la variante adottata introduce dei vincoli di utilizzo delle aree di proprietà creando pertanto una evidente disparità di trattamento a suo danno;
3. dal verbale di seduta di Consiglio comunale si evince che il fine unico dei vincoli introdotti era quello di impedire lo sfruttamento agricolo delle aree di proprietà.

Controdeduzione dell'Ufficio di Piano:

- Valutati in maniera più approfondita l'attuale utilizzo del suolo dal punto di vista agroambientale, l'estensione non marginale delle aree di proprietà, la presenza a nord di un edificato residenziale in zona agricola e, in parte, ad ovest di una zona agricola di pregio ambientale (E1);

- considerato che la tutela dell'abitato in relazione all'eventuale svolgimento di attività agricola in aree limitrofe, ben può essere garantita tramite la puntuale applicazione delle previsioni di legge in materia e del vigente Regolamento di Polizia Rurale;

si ritiene condivisibile la riclassificazione dell'ambito esclusivamente in zona agricola, nello specifico in ZTO E3a "Aree caratterizzate da un elevato frazionamento fondiario".

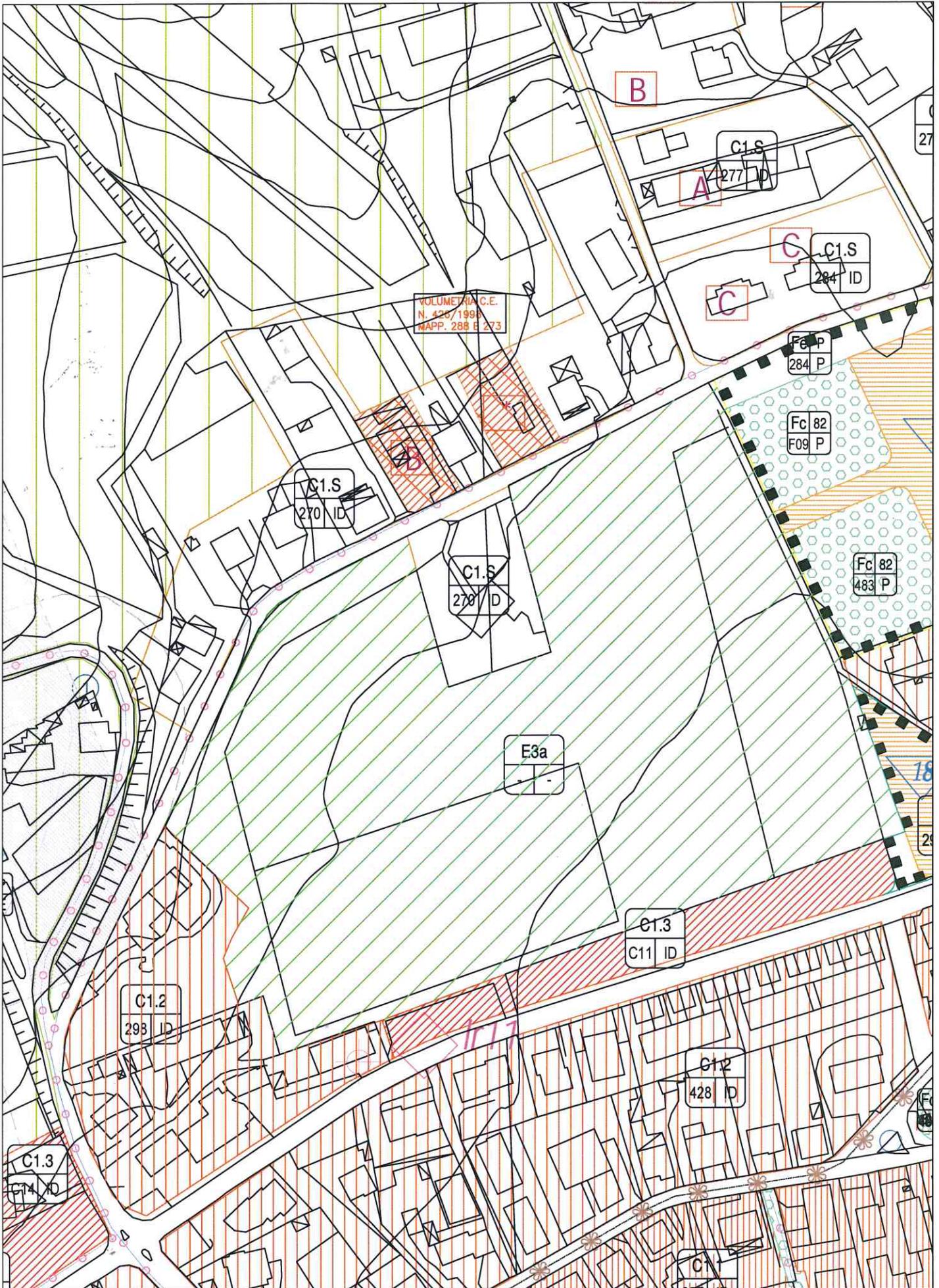
Si prende quindi atto della richiesta, ritenendo che la stessa possa essere positivamente valutata e confermata in sede di approvazione della presente variante 1 al PI.

Proposta della Giunta Comunale al Consiglio Comunale:

Osservazione

ACCOGLIBILE PARZIALMENTE ACCOGLIBILE NON ACCOGLIBILE

Allegato A - Estratto Tavola 13.3 adeguato alla proposta di controdeduzione



Letto, confermato e sottoscritto

IL PRESIDENTE
F.to Vincenza Scarpa

IL SEGRETARIO GENERALE
F.to Ginetta Salvador

CERTIFICATO DI ESECUTIVITA'

Si certifica che la presente deliberazione, pubblicata all'Albo Pretorio comunale, è divenuta esecutiva dopo il decimo giorno dalla pubblicazione ai sensi del terzo comma dell'art. 134 del D.Lgs. 18.8.2000, n. 267 in data _____

Segretario Generale
Ginetta Salvador

Copia conforme all'originale, in carta libera per uso amministrativo

Susegana li,

29 SET. 2016



Il Responsabile Area I
Patrizia Zanutto